Дело №12-377/2024
УИД 12RS0003-01-2024-000967-68

Р Е Ш Е Н И Е

по жалобе по делу об административном правонарушении

г. Йошкар-Ола 14 мая 2024 года

Судья Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл Ермолаева М.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу П на постановление № от 2024 года заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Республике Марий Эл по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением № от 2024 года, вынесенным заместителем руководителя Управления Федерального казначейства по Республике Марий Эл, начальник финансово-экономического отделения ФКУ «В » (далее - в) П признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.14 КоАП РФ, назначено наказание в виде предупреждения.

Не согласившись с указанным постановлением, П обратилась в суд с жалобой, в которой просит постановление отменить, производство по делу прекратить.

П в суде жалобу поддержала по изложенным в ней доводам, предоставила дополнение к жалобе.

Представитель административного органа Управления Федерального казначейства по РМЭ – Б суду пояснил, что марта 2023 года П совершила правонарушение, предусмотренное ст.15.14 КоАП РФ, обоснованно привлечена к административной ответственности. Просит отказать в удовлетворении жалобы.

Ст.помощник прокурора А просил отказать в удовлетворении жалобы, считает обжалуемое постановление законным и обоснованным.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, выслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, прихожу к следующему.

Статьей 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нецелевое использование бюджетных средств, выразившееся в направлении средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплате денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, или в направлении средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, на цели, не соответствующие целям, определенным договором (соглашением) либо иным документом.

являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до трех лет; на юридических лиц - от 5 до 25 процентов суммы средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, использованных не по целевому назначению.

Объективную сторону указанного административного правонарушения составляет неправильное использование получателем указанных средств на цели, не соответствующие условиям их получения, в том числе, оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям и условиям, определенным договором (соглашением), которые отражаются в принятом законе о бюджете, сводной бюджетной росписи, которая составляется финансовым органом соответственно Российской Федерации, субъекта РФ, муниципального образования и утверждается руководителем этого органа.

В силу пункта 1 статьи 306.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации нецелевым использованием бюджетных средств признаются направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств.

Закрепленный в статье 38 Бюджетного кодекса Российской Федерации принцип адресности и целевого характера бюджетных средств означает, что бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств доводятся до конкретных получателей бюджетных средств с указанием цели их использования.

На основании пункта 3 части 1 статьи 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации участник бюджетного процесса обеспечивает результативность, целевой характер использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований.

В соответствии со статьей 30.6 КоАП РФ суд проверяет на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления по делу об административном правонарушении.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Как следует из материалов дела, прокуратурой по информации в в проведена проверка исполнения должностными лицами в требований законодательства о сохранности государственной собственности.

По результатам проведенной в феврале-марте 2023 года Межрегиональным управлением ведомственного финансового контроля и

аудита М Российской Федерации (по округу) проверки отдельных вопросов финансово-экономической и хозяйственной деятельности в деятельности в выявлены нарушения, связанные с нарушением прав работников на оплату труда, выразившихся в недоплате выплат компенсационного и стимулирующего характера лицам гражданского персонала за сверхурочную работу на сумму руб. коп., в том числе за 2021 год в размере руб. коп. и за 2022 год в размере руб. коп.

марта 2023 года П без принятия соответствующего решения в Республики Марий Эл осуществила выплату компенсационного характера и стимулирующего характера лицам гражданского персонала за сверхурочную работу за 2021-2022 гг. за счет лимитов бюджетных обязательств на 2023 год.

ноября 2023 года П пояснила, что произвела выплату компенсационного характера лицам гражданского персонала за сверхурочную работу на сумму руб. коп. за 2021-2022 годы на основании распоряжения (указания) начальника отдела управления по заработной плате ФКУ «Управление Финансового обеспечения по округу» (далее - УФО)К .

Согласно поступившему из УФО по на запрос прокуратуры К. ответу от ноября 2023 года должностными лицами УФО подобные указания не направлялись.

декабря 2023 года П пояснила, что выплата компенсационного характера лицам гражданского персонала за сверхурочную работу на сумму руб. коп. за 2021-2022 годы является обязательством текущего года. В подтверждение своей позиции П приложила к объяснению финансовые документы (расходное расписание от .11.2023 №), свидетельствующие о поступлении .11.2023 из бюджета дополнительного финансирования на сумму рублей.

П октября 2017 года заключен трудовой договор с в Республики Марий Эл, и она с указанного времени исполняет обязанности начальника финансово-экономического отделения в .

Согласно должностной инструкции от октября 2017 года начальник финансово-экономического отделения организует работу по постановке и ведению бухгалтерского учета в в целях получения заинтересованными внутренними и внешними пользователями полной и достоверной информации о ее финансово-хозяйственной деятельности и финансовом положении, обеспечивает своевременное и точное отражение на счетах бухгалтерского учета хозяйственных операций, движения активов, формирования доходов и расходов, выполнения обязательств, осуществляет контроль за расходованием фонда оплаты труда и контроль за своевременностью выплаты заработной платы, организацией и правильностью расчетов по оплате труда работников, проведением инвентаризаций, порядком ведения бухгалтерского учета, отчетности, а также проведением документальных ревизий в подразделениях организации.

В соответствии с пунктом 2.14 должностной инструкции начальник финансово-экономического отделения принимает меры по предупреждению недостач, незаконного расходования денежных средств и товарно-материальных ценностей, нарушений финансового и хозяйственного законодательства.

П в связи с занимаемой должностью постоянно выполняет организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции, в связи с чем является должностным лицом.

В связи с допущенными нарушениями при оплате труда работников П выделение дополнительных лимитов бюджетных средств через вышестоящий финансовый орган не организовано, расходы за 2021-2022 финансовые годы оплачены в в результате самовольных действий П за счет лимитов 2023 года, чем нарушен принцип адресности и допущен нецелевой расход денежных средств.

Действия П привели марта 2023 года к расходованию фонда оплаты труда, что потребовало в ноябре 2023 года дополнительное финансирование в .

Согласно статье 2.4 КоАП административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Административный орган обоснованно пришел к выводу, что начальником финансово-экономического отделения в П не соблюдены требования статьи 38 БК РФ, допущено марта 2023 года нецелевое расходование бюджетных средств, выразившееся в направлении средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплате денежных обязательств в целях не соответствующих целям, определенным бюджетной сметой на 2023 год, осуществлена выплата компенсационного характера и стимулирующего характера лицам гражданского персонала за сверхурочную работу за 2021-2022 гг. за счет лимитов бюджетных обязательств на 2023 год в размере руб. коп., при этом в платежных поручениях № и № от марта 2023 года и заявках на кассовый расход указано вид платежа – заработная плата за март, то есть совершено административное правонарушение, ответственность за которое установлена статьей 15.14 КоАП.

Исследовав материалы дела, оценив в совокупности собранные по делу доказательства, прихожу к выводу, что вина П в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.14 КоАП РФ, установлена.

Вывод о доказанности вины П основаны на собранных и исследованных выше доказательствах, которые получили оценку на предмет допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу П по делу, не усматривается.

Не согласиться с оценкой указанных доказательств оснований не имеется.

Доказательств того, что П были приняты все зависящие от нее меры по соблюдению правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ

предусмотрена административная ответственность, не представлено и судом не установлено. При этом возможность для соблюдения правил и норм действующего законодательства, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, у П имелась. Данный факт свидетельствует о наличии вины в действиях П . То обстоятельство, что П октября 2023 года была подана бюджетная заявка на руб. коп. и она одобрена, денежные средства поступили ноября 2023 года, не влечет прекращения производства по делу по ст.15.14 КоАП РФ за отсутствием состава правонарушения, поскольку правонарушения на дату марта 2023 года окончено.

Довод жалобы о том, что постановление о возбуждении дела об административном правонарушении вынесено с нарушением требований закона, не состоятелен в силу следующего.

Согласно части 1 статьи 28.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения.

В абзаце 3 пункта 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что несущественными являются такие недостатки протокола, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу, а также нарушение установленных статьями 28.5 и 28.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков составления протокола об административном правонарушении и направления протокола для рассмотрения судье, поскольку эти сроки не являются пресекательными.

Таким образом, само по себе нарушение требования о немедленном составлении протокола об административном правонарушении, содержащегося в части 1 статьи 28.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не может являться основанием для отказа в привлечении к административной ответственности и не исключает производства по делу об административном правонарушении, если этим протоколом подтверждается факт правонарушения и он составлен в пределах срока давности, установленного статьей 4.5 данного Кодекса.

Данные положения законодательства применимы и при возбуждении дела об административном правонарушении прокурором.

Доводы подателя жалобы о непринятии решения по ходатайству о прекращении производства по делу, не влекут отмену обжалуемого постановления. Заявленное ходатайство рассмотрено административным органом в качестве возражений и пояснений по возбужденному делу, в ходе производства по делу усмотрен состав правонарушения, результатом чего явилось вынесение марта 2024 года постановления по делу об административном правонарушении. При рассмотрении дела марта 2024 года П присутствовала, права и обязанности ей были разъяснены, право на защиту не было нарушено.

Назначенное наказание в виде предупреждения с применением ч.1 ст.4.1.1 КоАП РФ соразмерно обстоятельствам совершенного правонарушения и соответствует целям административного наказания, установленным частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ. Оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным или полагать наказание излишне суровым не имеется.

Нарушений норм материального и процессуального права не допущено. Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности не нарушены.

С учетом изложенного, обжалуемые постановления являются законными и обоснованным, оснований для их отмены или изменения не имеется.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 30.7 КоАП РФ, судья

Р Е Ш И Л:

постановление № от 2024 года заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Республике Марий Эл в отношении П оставить без изменения, жалобу П - без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Марий Эл через Йошкар-Олинский городской суд Республики Марий Эл либо жалоба может быть подана непосредственно в Верховный Суд Республики Марий Эл в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.

Судья Ермолаева М.Л.